

Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины

«Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»

Образовательная программа 6B10117 «Стоматология»

1. Общие сведения о дисциплине			
1.1 Код дисциплины: OZODM 3314	1.6 Учебный год: 2025-2026		
1.2 Название дисциплины: Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины	1.7 Курс: 3		
1.3 Пререквизиты: Введение в профессию.	1.8 Семестр: 6		
1.4 Постреквизиты: ОСМС и медицинское право.	1.9 Количество кредитов (ECTS): 4		
1.5 Цикл: БД	1.10 Компонент: ВК		
2. Описание дисциплины (максимум 50 слов)			
Формирование знаний об основных понятиях и определениях общественного здравоохранения. Этапы развития общественного здравоохранения. Демография. Заболеваемость населения, основные методы изучения заболеваемости. Физическое развитие, медико-социальные аспекты здоровья отдельных групп населения. Использование методов описательной статистики и теории проверки статистических гипотез в медико-биологических исследованиях, а также обработки статистических данных с помощью специального программного обеспечения.			
3. Форма суммативной оценки			
3.1 Тестирование <input checked="" type="checkbox"/>	3.5 Курсовая		
3.2 Письменный	3.6 Эссе		
3.3 Устный	3.7 Проект		
3.4 ОСПЭ <input checked="" type="checkbox"/>	3.8 Другой (указать)		
4. Цели дисциплины			
Овладение основными понятиями общественного здравоохранения и доказательной медицины, развитие способности принимать решения на основе научных доказательств и эффективно применять их для улучшения здоровья населения.			
5. Конечные результаты обучения (РО дисциплины)			
РО1	Понимание наиболее подходящих статистических процедур для описания данных медицинских исследований. Знание статистических методов для описания медицинских данных по заболеваемости, инвалидности и смертности с учетом демографических показателей и показателей здоровья населения.		
РО2	Использовать умение строить гипотезы, ставить цели и задачи исследования, выбирать методы научного исследования и делать обзор литературы, понимать основы научного исследования для поиска информации.		
РО3	Рассматривает основные термины и принципы доказательной медицины; формулирует алгоритм поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.		
РО4	Понятно говорит о классификации эпидемиологических исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Четкое изложение правил и требований к организации и проведению контрольных и экспериментальных исследований.		
РО5	Используя свои знания о принципах деонтологии, эффективно применяя принципы этики в отношениях между пациентом и медицинским персоналом, с медицинским законодательством способен к самостоятельному обучению.		
5.1	РО Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины		
1ОН	1ОН. Демонстрировать и применять знания и навыки в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических, социально-поведенческих наук, способствующих формированию разносторонней личности с широким кругозором и культурой мышления.		
5ОН 4ОН	5ОН. Демонстрировать способность к исследованию и оцениванию результатов лечения своих пациентов на основе доказательной медицины, оценивать и внедрять принципы лечения, основанные на научных данных		
2ОН 3ОН	2ОН. Участвовать в организации стоматологической помощи в рамках своей профессиональной компетенции, реализуя основные принципы менеджмента и маркетинга.		
6. Подробная информация о дисциплине			
6.1	Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: skmasmsoz@gmail.com .		

ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»	58/ 12
Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»	2 стр. из 16

6.2	Количество часов	Лекции	Практ. занятия	CROP	CPO
	Общественное здравоохранения	6	24	9	51
	Основы доказательной медицины	2	8	3	17

6.3 План изучения дисциплины

№	Неделя / день	Аудиторные занятия			CPO	Название дисциплины
		Лекции	Практ. зан.	CROP		
1	1 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
2	2 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
3	3 день 1 неделя	1	4	1	6	Общественное здравоохранения
4	4 день 1 неделя	1	3	2	6	Общественное здравоохранения
5	5 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
6	6 день 2 неделя	1	4	1	6	Общественное здравоохранения
7	7 день 2 неделя	1	3	1	5	Общественное здравоохранения
8	8 день 2 неделя	1	3	1	6	Основы доказательной медицины
9	9 день 2 неделя	-	3	1	6	Основы доказательной медицины
10	10 день 2 неделя	-	2	1	5	Основы доказательной медицины

7. Сведения о преподавателях

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Мұсірепова Забира Джайлаубаевна	ст. преподаватель	zmusirepova73@mail.ru
2.	Курбанова Қарлығаш Тастанбековна	ст. преподаватель	Karlygash_00@mail.ru
3.	Қабылбекова Диана Хайратовна	магистр, ст.преподаватель	diana06.09.2021@mail.ru
4.	Павлова Елена Викторовна	ст. преподаватель	Lena601985@mail.ru

8. Тематический план

День	Название темы	Краткое содержание	PO дисциплины	Колво часов	Формы/ методы/технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7

Общественное здравоохранение

1	Лекция. Теоретические основы и история развития общественного здравоохранения	Понятие общественного здравоохранения, его основные цели, исторические этапы развития, классические и современные определения. Роль общественного здравоохранения в науке и практике здравоохранения.	PO2	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Основные понятия в общественном здравоохранении и показатели измерения здоровья	Понятие общественного здоровья Показатели здоровья: смертность, заболеваемость, инвалидность Анализ демографических показателей Практические задания: характеристика структуры населения				
2	СРОП/СРО Исторические этапы развития общественного здоровья <i>Задание СРО:</i> 1. Описать 3 ключевых события в истории развития здравоохранения и проанализировать их значение. 2. Написать короткое эссе о первых санитарно-медицинских мерах в Казахстане.	Идеи общественного здоровья от древних цивилизаций до современности. Роль гигиены, вакцинации, санитарных движений. История становления общественного здоровья в Казахстане.	PO1	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП / СРО
	Лекция. Показатели здоровья населения и методы их	Основные показатели здоровья населения: смертность, продолжительность жизни,				

ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	58/ 12 3 стр. из 16
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		

	оценки	заболеваемость, инвалидность, демографические характеристики. Методы их расчета и оценки.				связи
	Практическое занятие. Социально-экономические факторы здоровья и социальное неравенство	Социальные детерминанты: доход, образование, условия труда Влияние социального неравенства на здоровье Групповой анализ: примеры из практики Составление «социального паспорта» здоровья	РО4	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Этика и биоэтика в здравоохранении <i>Задание СРО:</i> 1. Составить аргументы по теме «Должна ли вакцинация быть обязательной?». 2. Привести пример биоэтической ситуации из мировой практики. 3. Проанализировать этические аспекты распространения медицинской информации в социальных сетях.	Этические проблемы в общественном здоровье. Принципы биоэтики: справедливость, добровольное согласие, «не навреди». Этические дилеммы в общественных программах здравоохранения.	РО1 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП / СРО
3	Лекция. Влияние социально-экономических факторов на здоровье населения	Социальные детерминанты здоровья: доход, образование, условия труда, жильё, экология. Социальное неравенство и его влияние на здоровье.	РО4	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое задание. Виды и методы эпидемиологических исследований	Наблюдательные, когортные, поперечные исследования Расчет эпидемиологических показателей (заболеваемость, распространенность) Решение ситуационных задач Разработка плана небольшого исследования	РО5	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Окружающая среда и здоровье населения <i>Задание СРО:</i> 1. Описать экологическую проблему своего региона и оценить её влияние на здоровье. 2. Разработать мини-проект по концепции «Зеленый город». 3. Проанализировать одно из мировых экологических бедствий и его влияние на здоровье населения.	Влияние экологических факторов на здоровье человека. Качество воздуха, воды, пищи и распространение заболеваний. Урбанизация и изменение климата.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП / СРО
4	Лекция. Оздоровительные и профилактические меры: уровни профилактики	Основы профилактической медицины, уровни профилактики: первичная, вторичная, третичная. Пропаганда здорового образа жизни, вакцинация, скрининговые программы.	РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическая занятие.	Уровни организации системы	РО1	3	Case-study	Решение

<p>ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	<p>58/ 12</p> <p>4 стр. из 16</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		

5	<p>Практические аспекты организации системы здравоохранения</p> <p>СРОП/СРО Культура здоровья и здоровый образ жизни <i>Задание СРО:</i> 1. Проанализировать свой распорядок дня с точки зрения культуры здоровья. 2. Подготовить постер или буклет по пропаганде здорового образа жизни. 3. Составить небольшой опрос на тему «Молодежь и вредные привычки».</p> <p>Рубежный контроль-1</p>	<p>здравоохранения Модели финансирования и управления Особенности системы здравоохранения Казахстана Сравнительный анализ с зарубежным опытом</p> <p>Понятие культуры здоровья. Компоненты здорового образа жизни. Отношение молодежи к здоровью.</p>	PO5	2/6	Доклад, презентация подготовка тестовых заданий тестирование	ситуационных задач Чек-лист для СРОП /СРО
	<p>Лекция. Современные стратегии и программы в общественном здравоохранении</p> <p>Практическое задание. Профилактическая медицина: уровни профилактики</p>	<p>Глобальные и национальные стратегии здравоохранения. Программы, направленные на укрепление общественного здоровья.</p> <p>Первичная, вторичная и третичная профилактика Вакцинопрофилактика, скрининговые программы Групповая работа: планирование профилактических мероприятий Методы укрепления здоровья</p>	PO1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
6	<p>СРОП/СРО Информационные технологии в общественном здоровье <i>Задание СРО:</i> 1. Проанализировать мобильное приложение для здоровья и оценить его эффективность. 2. Описать плюсы и минусы Big Data в общественном здравоохранении. 3. Сделать прогноз о будущем телемедицины.</p>	<p>Роль телемедицины, e-health, мобильных приложений. Big Data в здравоохранении. Новые медиа в информировании населения.</p>	PO1	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
	<p>Лекция. Основы организации и управления системой здравоохранения</p>	<p>Структура системы здравоохранения, принципы организации, модели управления. Способы финансирования медицинской помощи.</p>	PO5	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	<p>Практическое задание. Оценка факторов риска в общественном здравоохранении</p>	<p>Курение, алкоголь, неправильное питание, гиподинамия Методы исследования факторов риска (опросники, скрининг) Ситуационные задачи: анализ рискованного поведения Формирование выводов на основе данных</p>	PO5	4	Case-study	Решение ситуационных задач
	<p>СРОП/СРО Международные организации</p>	<p>Роль ВОЗ и других организаций.</p>	PO3	1/6	Доклад, презентация	

ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»					
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»					58/ 12	
Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»					5 стр. из 16	
и глобальное здоровье <i>Задание СРО:</i> 1. Проанализировать одну из программ ВОЗ и описать её результаты. 2. Привести пример проектов международных организаций в Казахстане. 3. Написать обзорная на тему «Глобальные угрозы здоровью».	Международные программы: ВИЧ/СПИД, туберкулез, COVID-19. Участие Казахстана в глобальных инициативах здоровья.			ия, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО	
7 Лекция. Введение в доказательную медицину (ДМ). Практическое применение в медицине.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине».	РО 1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи	
Практическое задание. Глобальные и современные проблемы общественного здравоохранения	Глобальные вызовы (COVID-19, климатические изменения) Влияние урбанизации и миграции на здоровье Цифровое здравоохранение (e-health, телемедицина) Анализ актуальных проблем здравоохранения в Казахстане	РО5	3	Case-study	Решение ситуационных задач	
СРОП/СРО Лидерство и управление в общественном здоровье. <i>Задание СРО:</i> •1. Исследовать деятельность одного из лидеров в сфере общественного здоровья. 2. Описать модель управления в медицинской организации. Рубежный контроль-2	Роль лидера в здравоохранении. Модели управления в общественном здоровье. Пути развития лидерских качеств.	РО5	1/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО	
Основы доказательной медицины						
8 Лекция. Базисные принципы и методология ДМ.	Множество терминологий ДМ дает понимание предмета, применение специфических инструментов ДМ: клинические практические руководства, систематический обзор, мета-анализ для развития здравоохранения.	РО3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи	
Практическое занятие. Определение доказательной медицины. История развития доказательной медицины. Мировой опыт развития. Терминология и инструментарий доказательной медицины.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине» Значение терминологии, применяемых в доказательной медицине, дать им объяснения. Назвать инструменты доказательной медицины и возможности их применения в клинической практике.	РО 1	3	Case-study	Решение ситуационных задач	
СРОП/СРО. Доказательное здравоохранение. Типы формулируемых вопросов: диагностика, лечение, этиология и прогноз. <i>Задание СРО:</i> Понятие диагностика.	Определение приоритетных направлений развития системы здравоохранения; разработка стандартов и формирование программ оказания медицинской помощи.	РО 1	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО	

ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»					
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»					58 / 12	
Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»					6 стр. из 16	
	Pонятие и виды лечения. Понятие этиология. Понятие прогноз.					
9	Практическое занятие. Клиническая эпидемиология: определение, история развития, основные принципы и методы исследования.	Понимание клинической эпидемиологии как науки, позволяющей осуществлять прогнозирование для конкретного случая на основании изучения аналогичных случаев с использованием строгих научных методов изучения для обеспечения точности прогнозов. История возникновения КЭ, разбор принципов и методов исследования.	РО3	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Качество клинической информации, ее интерпретация. Понятие о проблемных лекарствах. Роль доказательной медицины в развитии современной фармакотерапии. <i>Задание СРО:</i> Проблемные лекарства. Современная фармакотерапия. Роль ДМ в развитии фармакотерапии. Рубежный контроль-1	Система авторитарных отношений в медицине. Формирование медицинских «школ». Факторы надежности и достоверности контролируемого исследования. Способы рандомизации.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий <i>тестирование</i>	Чек-лист для СРОП /СРО
10	Практическое занятие. Кокрановская Библиотека, MEDLINE, EMBASE. PubMed – методология поиска, инструменты поиска.	Понятие о системе библиографического поиска медицинской информации – Medline, преимущества и недостатки базы данных. Поиск информации в Интернете. Использование электронных баз данных в доказательной медицине.	РО4	2	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Доказательная медицина как средство продвижения лекарственных средств. Признаки некорректной рекламы лекарственных средств. Клинико-фармакологические подходы к выбору и назначению лекарственных препаратов в практике с позиций доказательной медицины <i>Задание СРО:</i> Взаимодействие лекарственных средств. Клинико-фармакологические рекомендации при лечении различных заболеваний. Рубежный контроль-2	Определение доказательная медицина. Взаимосвязь доказательной медицины и продвижения лекарственных средств. Роль рекламы для продвижения ЛС. Уровни доказательности лекарственных препаратов.	РО4	1/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий <i>тестирование</i>	Чек-лист для СРОП /СРО
Подготовка и проведение промежуточной аттестации (ППА)					12	

9. Методы обучения и форма контроля					
9.1 Лекции	Вводная. Обзорная , Вопросы обратной связи.				
9.2 Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study				
9.3 СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО				
9.4 Рубежный контроль	Тестирование				
10 Критерии оценивания					
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РПО	Наименование результатов обучения	Неудовлет- ворительно	Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично
РП1	Понимание наиболее подходящих статистических процедур для описания данных медицинских исследований. Знание статистических методов для описания медицинских данных по заболеваемости, инвалидности и смертности с учетом демографических показателей и показателей здоровья населения.	1) допускает ошибки при выборе статистических показателей и параметров для характеристики статистических популяций; 2) допускает ошибки при выборе методов визуального отображения данных; 3) трудно выбрать метод, необходимый для решения конкретной проблемы;	1) выбирает некоторые статистические показатели и параметры для описания статистических популяций; 2) определяет некоторые методы визуального представления данных; 3) не может различать параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными;	1) выбирает основные статистические показатели и параметры для описания статистических множеств; 2) определяет основные методы визуального представления данных; 3) формулирует алгоритм выбора метода, необходимого для решения конкретной задачи; 4) классифицирует параметрические и непараметрические методы сравнительной статистики; 5) не классифицирует параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными;	1) выбирает все необходимые статистические показатели и параметры для характеристики статистических популяций; 2) определяет различные способы визуального представления данных; 3) формулирует алгоритм выбора метода, необходимого для решения конкретной задачи; 4) классифицирует параметрические и непараметрические методы сравнительной статистики; 5) классифицирует параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными.
РП2	Использовать умение строить гипотезы, ставить цели и задачи исследования, выбирать методы научного исследования и делать обзор литературы, понимать основы научного исследования для поиска информации.	1) не формулирует про гипотезу исследования; 2) не умеет осуществлять поиск информации для составления литературного обзора; 3) не умеет формулировать основные требования к постановке гипотезы научного исследования;	1) умеет осуществлять поиск информации для составления литературного обзора; 2) не умеет формулировать гипотезу исследования; 3) не формулирует виды исследования; 4) затрудняется ответить про основные требования к постановке гипотезы научного исследования.	1) интерпретирует какие существуют методы научных исследований; 2) объясняет основные этапы научного исследования; 3) формулирует про гипотезу научного исследования; 4) не умеет пользоваться традиционными каталогами библиотеки и базами данных, а также осуществлять онлайн-поиск.	1) умеет осуществлять поиск информации для составления литературного обзора; 2) формулирует гипотезы, выбирая методы научного исследования; 3) формулирует основные требования к постановке гипотезы научного исследования; 4) умеет грамотно пользоваться традиционными каталогами

<p style="text-align: center;">ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	<p>58 / 12</p> <p>8 стр. из 16</p>
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		
Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»		

РО3	Рассматривает основные термины и принципы доказательной медицины; формулирует алгоритм поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.	1.Не знает основные термины и принципы доказательной медицины. 2.Не осознает поиск информации в электронных базах данных доказательной медицины. 3.Не знает определение и опыт развития ДМ.	1. Знает определение доказательной медицины. 2. Может озвучить историю развития доказательной медицины. 3. Может рассказать мировой опыт развития ДМ.	1.Владеет знаниями терминов и принципов ДМ. 2.Способен работать в базе данных Medline. 3. Работает в базе данных PubMed.
РО4	Понятно говорит о классификации эпидемиологических исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Четкое изложение правил и требований к организации и проведению контрольных и экспериментальных исследований.	1.Не знает определение клиническая эпидемиология история развития, основные принципы и 2.Не понимает методы исследования. 3. Не осознает качество клинической информации.	1.Озвучивает классификацию эпидемиологических исследований. 2.Перечисляет медицинские электронные базы данных, отвечающие критериям доказательности. 3. Проводит поиск в базах данных.	1.Сопоставляет уровни достоверности (ABCD). 2.Применяет классификацию качества клинического исследования. 3. Рассматривает доказательства с точки зрения клинической экспертизы и потребностей пациентов.
РО5	Используя свои знания о принципах деонтологии, эффективно применяя принципы этики в отношениях между пациентом и медицинским персоналом, с медицинским законодательством способен к самостоятельному обучению.	1) трудно ответить на вопрос о разнице между медицинской этикой и деонтологией; 2) не знает принципов врачебной этики; 3) не может применять принципы этики в отношениях между пациентом и персоналом; 4) не знает, что входит в понятие этики здравоохранения	1) знает о разнице между медицинской этикой и деонтологией. 2) знает основные принципы врачебной этики и деонтология; 3) не может интегрировать знания о принципах деонтологии с медицинским законодательством и применять принципы этики; 4) знает правила врачебной этики	1) может называть принципы врачебной этики; 2) знает об этических принципах; 3) знает этический кодекс здравоохранения; 4) знает о разнице между медицинской этикой и деонтологией.
10.2 Методы и критерии оценивания				
Чек-лист для практического занятия				

			Уровень			
Критерии оценки			Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
Устный опрос, вопрос-ответ, письменный запрос		90 – 100	70-89	50-69	<50	<20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме		35-40	25-34	20-24		<6
Знание основных принципов оказание медицинских услуг		10-10	7-9	7		<6
Умение определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры		10-10	7-10	4-6		<6
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки				
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.				
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности неискажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.				
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%)	-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях. -Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы -Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно. -Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помочь преподавателя для уточнения. -Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.				
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%); D (1,0;50-54%).	-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. -Допускаются ошибки, но смысл сохранён. -Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих вопросах. -Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя. -Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.				
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.				
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.				
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки				
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.				
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.				
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%)	-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи. -Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов. -Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помочь преподавателя для уточнения. -Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.				
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%)	-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный. -Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа.				

	D (1,0;50-54%).	Ответ неполный и неуверенный. -Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах. -Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.

Чек-лист для СРОП /СРО

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные. - Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа. - Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. - Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%); D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов. - Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные. - Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные. - Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные. - Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы

ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA АКАДЕМИЯСЫ «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ	 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»	58/ 12 11 стр. из 16
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		
Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»		

Составление тестовых заданий	<p>краткие, иногда неполные.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах. - Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление маловыразительное, ответы частично верные. 				
	<p>C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные. - Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные. - Доклад формален, без анализа. Материал скучный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные. 				
	<p>FX(0.5;25-49)</p> <p>Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.</p>				
	<p>F(0;0-24)</p> <p>Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.</p>				
	<p>A (4,0;95-100%)</p> <p>Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.</p>				
	<p>A- (3,67; 90-94%)</p> <p>Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.</p>				
	<p>B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции. - Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности. - Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания. - Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности. 				
	<p>C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели. - Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность, не соответствуют теме или содержанию курса. - Работа выполнена с серьёзными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания. - Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения. 				
	<p>FX(0.5;25-49)</p> <p>Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.</p>				
	<p>F(0;0-24)</p> <p>Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.</p>				
Критерии оценки		90-100	70-89	50-69	<50
Срок сдачи СРОП (в срок, задержка на 1-2 дня, задержка на 3 дня, более 4 дней)		25-25	18-24	17-23	<13-16
Форма сдачи СРОП (кол-во стр./ слайдов, кол-во тестовых заданий) соответственно требованиям силлабуса.		25-25	18-24	17-23	<13-16
Наглядность (вид и размер шрифта, использование изображения, цветовых отличий и т.д.)		20-25	17-24	10-16	<9-10
Использование литературных источников		20-25	17	6-7	<4-5
Чек-лист для промежуточной аттестации					
	A (4,0;95-100%)	Обучающийся показал глубокие знания и понимание материала, правильно ответил на все тестовые и ситуационные задания. Решения логичны,			

Тестирование/ решение словесных, ситуационных задач	A- (3,67; 90-94%)	аргументированы, демонстрируют аналитическое и клиническое мышление. Обучающийся владеет материалом очень хорошо, допускает незначительные неточности в ответах. Показал уверенное понимание задач и высокий уровень мышления.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Знания хорошие, большинство ответов правильные. Есть небольшие ошибки в интерпретации или применении знаний в ситуационных задачах. - Материал усвоен на достаточном уровне. Основные понятия усвоены, но имеются отдельные ошибки или поверхностное объяснение при решении задач. - Знания удовлетворительные, но неполные. При решении задач наблюдаются неточности, непонимание отдельных элементов вопроса. - Обучающийся частично усвоил материал. При ответах на тестовые и ситуационные задачи допущено несколько ошибок, рассуждения поверхностные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Материал усвоен на минимальном уровне. Много ошибок, затрудняется при анализе ситуационных задач, рассуждения непоследовательные. - Ответы на большинство заданий неверные или фрагментарные. Сложности с логикой и применением знаний на практике. - Результаты низкие, но обучающийся демонстрирует частичное понимание темы и способность к дальнейшему улучшению. - Большинство ответов неверные. Отсутствует понимание основной сути заданий, допущены грубые ошибки.
	FX(0.5;25-49)	Тестирование или решение задач выполнено частично. Требуется значительная доработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Обучающийся не справился с тестированием, отсутствует понимание материала и логика решений.

Многобалльность системы оценки знаний

Оценка буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	Удовлетворительно
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	Не удовлетворительно
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Общественное здравоохранения

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации, симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ Цифровая библиотека «Ak奴rpress» - https://www.ak奴rpress.kz/ Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru Medline Ultimate EBSCO eBook Medical Collection EBSCO Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	Основы телемедицины и телэздравоохранения : руководство для врачей / под ред. А. В. Древаля, Е. П. Какориной. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2021. - 136 с. Рыманов, Д. М. Денсаулық сактауды басқару этикасы : оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении : учебно-методический комплекс / - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет. Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании:

<p>ОҢТҮСТИК-ҚАЗАҚСТАН MEDISINA AKADEMIASY</p> <p>«Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ</p>	 <p>SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»</p>	<p>58/ 12</p> <p>13 стр. из 16</p>
<p>Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»</p>		
<p>Рабочая учебная программа дисциплины «Общественное здравоохранение и основы доказательной медицины»</p>		

<p>исследование. - Караганда : АҚНҮР, 2014. - 140 с.</p> <p>Спандияров, Е. Основы научных исследований и инновации: практическое пособие / Е. Спандияров ; М-во образования и науки РК. - Алматы : Эверо, 2013. - 136 с.</p> <p>Биостатистика в примерах и задачах: учеб.-методическое пособие / Б. К. Койчубеков [и др.] ; М-во здравоохранения РК; КГМУ. - Алматы : Эверо, 2012. - 80</p> <p>Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017.</p> <p>Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник. - Электрон. текстовые дан. (47,6 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с.</p> <p>Бөлешов М.Ә.Қоғамдық денсаулық және денсаулық сактау: оқулық /М.Ә. Бөлешов.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/</p> <p>Баймагамбетов С.З., Альжанова Р.С. Развитие системы здравоохранения Казахстана на рубеже веков (исторический анализ). – Учебное пособие. – Алматы: Эверо, 2020.120 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/</p> <p>Здоровье населения и здравоохранение Республики Казахстан (White Paper) Аканов А., Мейманалиев Т.Алматы, издательство Эверо, 2020. – 80 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/145/</p> <p>Рыманов Д.М., Купанова С.А.Этика управления в здравоохранении: учебно-методический комплекс.Денсаулық сактауды басқару этикасы: Оқ-әдістемелік кешен/Рыманов,Д.М., Купанова С.А. – Алматы: Эверо, 2020. – 176 стр. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/382/ Қоғамдық денсаулықты сақтау. Сарсенбаева Г.Ж. , 2019 https://www.aknurpress.kz/reader/web/1362</p> <p>David Sau-yan Wong. Legal Issues for the Medical Practitioner. Hong Kong : Hong Kong University Press. 2011 // eBook Collection EBSCO</p> <p>Linda Farber Post, Jeffrey Blustein. Handbook for Health Care Ethics Committees. Ed.: Third edition. Baltimore : Johns Hopkins University Press. 2021 // eBook Collection EBSCO</p> <p>Richard Bohmer. Managing Care : How Clinicians Can Lead Change and Transform Healthcare. Ed.: First edition. Oakland, CA : Berrett-Koehler Publishers. 2021 // eBook Collection EBSCO</p>	<p>Литература</p> <p>Медик В. А. Общественное здоровье и здравоохранение : рук. к практическим занятиям: учеб. пособие / В. А. Медик, В. И. Лисицын, М. С. Токмачев. - 3-е изд. перераб. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2024. - 496 с.</p> <p>Общественное здравоохранение : учебник / А. А. Аканов [и др.]. - ; Одобрено и рек. комитетом по контролю в сфере образования и науки Мин-ва образования и науки РК. - М. : "Литтерра", 2017. - 496 с</p> <p>Rosner, Bernard Fundamentals of Biostatistics : texbook / B. Rosner. - 8 nd ed. - [S. l.] : GENGAGE learning , 2016. - 927 p.</p> <p>Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау: оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с.</p> <p>Кэмпбелл, А. Медициналық этика : оқу құралы: ағылшын тілінен ауд. / А. Кэмпбелл, Г. Джиллет, Г Джонс ; ред. Ю. М. Лопухин. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 368 бет. с.</p> <p>Биоэтика : учебное пособие / В. В. Сергеев [и др.]. - ; Рек. Учебно-методическим объединением по мед. и фарм. образованию вузов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 240</p>
<p>Основы доказательной медицины</p>	
<p>Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)</p>	<p>Электронная библиотека ЮОКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres</p> <p>Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/</p> <p>Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/</p> <p>Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/</p> <p>Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/</p> <p>ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth</p> <p>информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru</p> <p>Medline Ultimate EBSCO</p> <p>eBook Medical Collection EBSCO</p> <p>Scopus - https://www.scopus.com/</p>
<p>Электронные учебники</p>	<p>Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері [Электронный ресурс] : оқулық / казак тіл. ауд. Т. К. Сагадатова. - Электрон. текстовые дан. (40,4Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт.</p> <p>П. Калиева Ш.С., Юхневич-Насонова Е.А. С.Т. Тулеутаева Дәлелді медицина негіздері. – қалталы анықтама. –Алматы. «Эверо» баспасы, 2020. - 100 бет.</p> <p>https://www.elib.kz/ru/search/read_book/837/</p>

	<p>Дәлелді медицина негіздері : Оқу құралы. Сәрсенбаева, Г.Ж. - Қарағанды: АҚНҮР, 2019. - 190 б./ http://rmebrk.kz/book/1173748</p> <p>Основы доказательной медицины. Гринхальх, Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 336 с./ http://rmebrk.kz/book/1173873</p> <p>Основы доказательной медицины : Учебное пособие. Ошибаева, А.Е. / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. - Алматы: Қазақ университеті, 2018. - 156 с./ http://rmebrk.kz/book/1175946</p> <p>Zahir Kanjee, Joshua M. Liao. Cases in Hospital Medicine. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2020 // eBook Collection EBSCO</p> <p>Daniel W. Byrne. Artificial Intelligence for Improved Patient Outcomes : Principles for Moving Forward with Rigorous Science. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2023 // eBook Collection EBSCO</p>
Литература	<p>Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с.</p> <p>Дербісалина Г. Ә. Дәлелді медицина негіздері : Әдістемелік нұсқау / Г. Ә. Дербісалина. - 3-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2020. - 138</p> <p>Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - 2-ші бас. - Қарағанды : АҚНҮР, 2019. - 190 бет. с</p> <p>Evidence - Based Medicine how to practice and teach [Text] : textbook / S. E. Straus and other. - 4 th ed. - Edinburgh : Elsevier, 2019. - 324 p.</p> <p>Перевод заглавия: Доказательная Медицина. Как практиковать и учить</p> <p>Калиева, Ш. С. Информационно-дидактический блок по основам доказательной медицины : учеб. пособие. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҮР, 2019. - 190 с</p> <p>Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - Караганды : АҚНҮР, 2016. - 190 бет. с</p> <p>Дербисалина Г.А. Дәлелді медицина сұраптары мен жауаптары.-Ақ-Нұр, 2014</p> <p>Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері : оқулық: аударма ағылшын тілінен / жауапты ред. Г. С. Кемелова ; қазақ тіліне ауд. Т. К. Сагадатова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 336 бет</p> <p>Советова З. С. Фылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный.</p> <p>Калиева Ш. С. Дәлелді медицина негіздері бойынша ақпаратты-дидактикалық жинақ : оқу құралы / Ш. С. Калиева, Т. К. Сагадатова ; ҚР денсаулық сактау министрлігі; ҚММУ. - 2-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. - 182 бет. с</p> <p>Доказательная медицина в вопросах и ответах : учеб.-методическое пособие / Г. А. Дербисалина [и др.]. - Қарағанды : ЖК "Ақ Нұр", 2013</p>

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к студентам:

1. Не пропускать занятия без уважительных причин.
2. Не опаздывать на занятия.
3. Приходить на занятия в форме.
4. Проявлять активность во время практических занятий.
5. Осуществлять подготовку к занятиям.
6. Своевременно, по графику, выполнять и сдавать самостоятельные работы (СРО).
7. Не заниматься посторонними делами во время занятий.
8. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям.
9. Соблюдать технику безопасности в аудитории и бережно относится к имуществу кафедры.
10. Первый рубежный контроль знаний обучающихся по разделу «Общественное здравоохранение» проводится на 5 день теоретического обучения с выставлением итогов рубежного контроля-1 в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценки рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 лекции составляет 1,0 балл. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта.

Второй рубежный контроль знаний, обучающихся по разделу «Основы доказательной медицины» проводится на 10 день теоретического обучения с выставлением итогов рубежного контроля-2 в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценки рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 Лекция составляет 2,0 балл. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта.

11. Оценка за СРО выставляется на занятиях, согласно расписанию, в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРО. Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии	
1	<p>Миссия Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!</p> <p>Кодекс чести обучающегося: 1. Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управлеченческой элиты Казахстана</p> <p>Видение Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности.</p> <p>Базовые этические принципы, на которые опирается АО «ЮКМА» для реализации своей миссии: Принцип высокого профессионализма ППС АО «ЮКМА» – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки.</p> <p>Принцип качества в АО «ЮКМА» – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики.</p> <p>Принцип ориентированности обучения – это осуществление студентцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.</p>
2.	Академическая политика http://surl.li/eroik
3.	<p>Политика выставления оценок по дисциплине</p> <p>Итоговая оценка (ИО) обучающегося по завершению курса складывается из суммы оценки рейтинга допуска (ОРД) и оценки итогового контроля (ОИК) и выставляется согласно балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК</p> <p>Оценка рейтинга допуска (ОРД) равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля</p>

(ОТК) и оценку рубежного контроля (**ОРК**).

Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.

Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.

Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

$$\text{ОРК ср} \times 0,2 + \text{ОТК ср} \times 0,4$$

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.

При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. **90 x 0,4 = 36 баллов**

Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.

Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК ср x 0,2 + ОТК ср x 0,4 + ИК x 0,4 обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей (РК₁, РК₂, ТКср) к экзамену не допускается.

Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
25 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
26 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись
30 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.	
Дата пересмотра на кафедре	Протокол	Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»	Подпись
" 2025 г.	№ _____	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	Протокол	Председатель АК ОП «Стоматология»	Подпись
" 2025 г.	№ _____	Кенбаева Л.О.	